



**Г. Н. Малухин**  
канд. техн. наук, начальник  
отдела ФГУ «ГКЗ»



**С. Хенли**  
PhD, независимый эксперт,  
зам. председателя, PERC

# Отчетность о российских запасах и ресурсах для международного рынка

*В статье изложены принципы гармонизации стандартов отчетности о запасах/ресурсах твердых полезных ископаемых России и CRIRSCO. In the article the principles of reporting standards about mineral resources/reserves of Russia and CRIRSCO are recounted.*

**Ключевые слова:** твердые полезные ископаемые, месторождения, ресурсы, запасы, отчетность, стандарт.  
**Keywords:** firm minerals, deposits, resources, reserves, the reporting, the standard.

**К**лючевым документом, определяющим оценку состояния минерально-сырьевых активов горного предприятия при его выходе на IPO (Initial Public Offering), котировке акций, получении банковских кредитов и т.д., является отчет о минеральных ресурсах и запасах. В мировой практике в подавляющем большинстве случаев такие отчеты формируются с использованием положений того или иного национального (регионального) кодекса отчетности, соответствующего Шаблону CRIRSCO<sup>1</sup>. То есть международный рынок требует отчетности в формате CRIRSCO.

В России система классификации и отчетности изначально создана для решения в первую очередь государственных задач, связанных с достоверным учетом ПИ, эффективным его использованием и выработкой стратегических планов по воспроизводству МСБ.

Сегодня одной из проблем является то, что российский стандарт публичной отчетности о результатах ГРР, ресурсах и запасах ТПИ не входит в число международно признанных стандартов. А отсутствие связи между российской и международной системами классификаций еще сильнее усугубляет ситуацию.

Процесс отчетности на международных фондовых биржах усложнен фактом наличия в российской и международной системах разницы в требованиях к оценкам категорий запасов и ресурсов и механизме признания этих оценок компетентными лицами или экспертами.

Акционеры и инвесторы на мировом рынке в целом незнакомы с российской системой, а наличие различных мнений по сопоставлению категорий российской и международной систем приводит к снижению доверия к получаемым на ее основе оценкам.

В связи с этим часто приходится прибегать к дорогостоящему решению: а именно для составления отчета о запасах и ресурсах российского горного предприятия в соответствии с требованиями кодексов семейства CRIRSCO необходимо выполнять самостоятельное моделирование и оценку минеральных ресурсов и запасов.

Этот факт помимо дублирования работы также нередко приводит к тому, что получаемые оценки запасов по двум системам

совместить бывает непросто, что вызывает определенный хаос и создает проблемы для российских компаний при взаимодействии с органами власти и фондовыми рынками.

В связи с этими проблемами был сделан ряд шагов к достижению взаимопонимания между российскими и международными специалистами.

Первым таким шагом в 2006 г. было создание рабочей группы GKZ-CRIRSCO. Группа была создана Все-Европейским комитетом по отчетности о запасах (PERC) от имени CRIRSCO и начала работать с 2006 г.

Основной целью рабочей группы было исследование и поиск путей адаптации стандартов классификаций. А также содействие взаимодействию и профессиональному сотрудничеству между специалистами CRIRSCO и, в лице ФГУ «ГКЗ» (ГКЗ), российскими специалистами/экспертами по вопросам классификации запасов и ресурсов.

В октябре 2008 г. в качестве второго шага на пути сближения понимания классификаций и систем отчетности, используемых ГКЗ и CRIRSCO, было проведено совещание в рамках ГКЗ совместно с Обществом экспертов России по недропользованию (ОЭРН)

**Сегодня одной из проблем является то, что российский стандарт публичной отчетности о результатах ГРР, ресурсах и запасах ТПИ не входит в число международно признанных стандартов.**

между российскими специалистами и представителями CRIRSCO. По результатам совещания был подписан Протокол о намерениях, во исполнение которого были организованы совместные работы по сопоставлению двух классификационных систем – российской и Шаблона CRIRSCO.

Таким образом, были начаты работы по разработке «Руководства по гармонизации стандартов отчетности о запасах/ресурсах твердых полезных ископаемых России и CRIRSCO».

Проект Руководства был завершен в конце 2009 г. и начался консультационный процесс, который продолжался до начала второго квартала 2010 г. В августе 2010 г.

<sup>1</sup> CRIRSCO – Комитет по международным стандартам отчетности о запасах.



**Рис. 1.** Международная конференция «Россия и международные стандарты отчетности о ресурсах/запасах твердых полезных ископаемых» – подписание Руководства

Руководство было опубликовано на веб-сайте CRIRSCO и ГКЗ.

28 сентября Руководство было публично подписано со стороны ГКЗ и CRIRSCO (рис. 1).

Руководство предназначено для помощи Компетентному лицу и не является абсолютным утверждением эквивалентности категорий.

Руководство базируется на том, что профессиональное суждение Компетентного лица всегда является приоритетом и обосновывается объективной оценкой всех факторов.

Цель Руководства – обеспечить ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ алгоритмом, на основе которого оценки запасов и ресурсов ТПИ, представляемые российскими компаниями в соответствии с требованиями Классификации РФ, могли быть отображены таким образом, чтобы быть совместимыми с кодексами отчетности стран, входящих в «семейство CRIRSCO», т.е. обеспечить ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ алгоритмом перевода российской информации о запасах/ресурсах в формат классификации шаблона CRIRSCO без необходимости проведения параллельной полной переоценки месторождения.

Руководство базируется на детальном сопоставлении терминов и определений российской классификации и Шаблона CRIRSCO, а не на субъективном суждении по отдельным конкретным примерам, имевшим место в недалеком прошлом.

В разработанном документе выявлены и показаны различия между двумя системами, которые в основном связаны со степенью регламентации тех или иных действий.

Руководство – это методический документ о том, как осуществлять перевод из одной системы в другую. Руководство не является нормативным документом и не создано для решения правовых вопросов.

В Руководстве показано, что:

- определения Компетентного лица по CRIRSCO и Эксперта по ГКЗ не имеют принципиальных расхождений;
- категории обеих классификационных систем сопоставимы;
- перевод из одной системы в другую требует понимания и не является механическим;
- в основе двух систем лежит сходство в части того, что и российская классификация и кодексы CRIRSCO базируются на определенных правилах;
- участие и подпись Компетентного лица и Эксперта являются обязательными и в российской и в международной системах.

В результате тщательно проведенного сопоставительного анализа определений терминов и различных категорий было выявлено, что в кодексах семейства CRIRSCO категории, эквивалентные прогнозным ресурсам в российской системе P2 и P3, не выделяются, однако отдельными стандартами, гармонизированными с CRIRSCO, допускаются «частичные» эквиваленты, такие, например, как «Целевые ориентиры геологоразведочных работ» в Кодексе JORC (табл. 1).

В кодексах семейства CRIRSCO эквивалентом категории P1 является категория ресурсов Inferred (предполагаемые), признаки выделения которой практически полностью идентичны признакам выделения категории P1.

Запасы по российской Классификации категории C2 на месторождениях всех групп сложности и категории C1 на месторождениях 4-й группы сложности непосредственно могут быть конвертированы в категорию ресурсов Шаблона CRIRSCO – Исчисленные (Indicated) (табл. 2).

А запасы категории C1 по российской классификации на месторождениях 1, 2 и 3-й групп сложности с геологическими запасами категорий А и В на участках детализации, непосредственно могут быть конвертированы в категорию ресурсов Шаблона CRIRSCO – Измеренные (Measured).

В данном случае эти категории в обеих системах базируются только на степени

геологической изученности и достоверности без какого-либо упоминания о модифицирующих факторах.

В классификационной системе CRIRSCO для перевода ресурсов в запасы необходим набор так называемых «модифицирующих факторов», определяемый как: реалистически допустимые горнотехнические, технологические, экономические, конъюнктурные, правовые, социальные и административные факторы.

Было установлено, что набор модифицирующих факторов удовлетворяет как требованиям

Шаблона CRIRSCO, так и требованиям российской классификации при подсчете и учете балансовых запасов, за исключением того, что по российской системе не учитываются потери и разубоживание при добыче.

В системе CRIRSCO измеренные или исчисленные ресурсы конвертируются в доказанные или вероятные запасы, поэтому по аналогии, при условии, что все модифицирующие факторы учтены, а в качестве технико-экономических критериев использовались их текущие значения, балансовые запасы категорий С1, В и А российской классификации, прошедшие государственную экспертизу, могут непосредственно переводиться в доказанные или вероятные запасы CRIRSCO с одновременным учетом факторов, обуславливающих величину потерь и разубоживания (**табл. 3**).

Аналогично, балансовые запасы категорий С2 российской классификации, прошедшие государственную экспертизу могут непосредственно переводиться в вероятные запасы CRIRSCO с одновременным учетом факторов, обуславливающих величину потерь и разубоживания.

Степень детальности дефиниций в российской и CRIRSCO классификационных системах позволяет осуществлять простую одномерную гармонизацию категорий обеих систем. Результат перевода информации из одной системы в другую будет зависеть от природы каждого конкретного месторождения, и в первую очередь от сложности его геологического строения.

Приводимое в Руководстве приравнивание категорий двух систем рассматривается

## Сопоставление категории прогнозных ресурсов по российской классификации с категориями Шаблона CRIRSCO

**Таблица 1**

Категории прогнозных ресурсов по российской классификации	Категории минеральных ресурсов по Шаблону CRIRSCO
P3, P2	Результаты ГРП (данные не включают количественную и качественную оценку)
P1	Предполагаемые Ресурсы

**Примечание.**

*JORC (п. 18) «Целевые ориентиры геологоразведочных работ» позволяет включать в отчетность информацию, соответствующую категориям P3, P2. Эквиваленты в других стандартах CRIRSCO отсутствуют.*

## Сопоставление категории запасов по российской классификации с категориями минеральных ресурсов по Шаблону CRIRSCO

**Таблица 2**

Группа сложности	Категории минеральных ресурсов по Шаблону CRIRSCO и запасов по российской классификации			
	C <sub>2</sub>	C <sub>1</sub>	В	А
1	Исчисленные Indicated	Измеренные Measured	Измеренные Measured	Измеренные Measured
2	Исчисленные Indicated	Измеренные Measured	Измеренные Measured	–
3	Исчисленные Indicated	Измеренные Measured	–	–
4	Исчисленные Indicated	Исчисленные Indicated	–	–

## Сопоставление категорий балансовых запасов по российской классификации с категориями минеральных запасов по Шаблону CRIRSCO

Таблица 3

Группа сложности	Категории минеральных запасов по Шаблону CRIRSCO и балансовых запасов по российской классификации			
	C <sub>2</sub>	C <sub>1</sub>	B	A
1	Вероятные Probable	Доказанные Proved	Доказанные Proved	Доказанные Proved
2	Вероятные Probable	Доказанные Proved	Доказанные Proved	–
3	Вероятные Probable	Доказанные Proved	–	–
4	Вероятные Probable	Вероятные Probable	–	–

в качестве руководящего указания с возможностью его дальнейшего подтверждения и модификации применительно к конкретным месторождениям ТПИ на основе профессиональных и аргументированных суждений Компетентного лица или Эксперта ГКЗ.

Полезь от разработанного документа заключается в следующем:

- в возможности избежать проведения дублирующих трудоемких работ по оценке запасов за счет использования уже имеющихся результатов детальной работы российских специалистов;

- в гарантии качества, получаемая за счет того, что Компетентное лицо ставит свою подпись под проверенными им результатами;

- в упрощении процедуры выхода недропользователей с российскими проектами на международный минерально-сырьевой рынок.

Разработанное Руководство будет послужит для разработки Российского кодекса отчетности, аналогично кодексам, разработанным в других странах по Шаблону CRIRSCO, а именно JORC, PERC, SAMREC и другие, с последующим вхождением России в «семейство CRIRSCO».

Таким образом, разработанный документ можно считать завершением первого этапа работ по сближению российской и международной систем по классификации и отчетности о запасах и ресурсах твердых

полезных ископаемых и завершением работы рабочей группы GKZ-CRIRSCO, созданной в 2006 г. Однако сотрудничество между ГКЗ и CRIRSCO не завершено, а переходит в следующую стадию, в рамках которой планируется:

- сформировать совместную рабочую группу – «Рабочая группа ГКЗ-CRIRSCO-ОЭРН»;

- в рамках Рабочей группы ГКЗ-CRIRSCO-ОЭРН разработать проект Российского стандарта отчетности о запасах и ресурсах ТПИ для использования в международных масштабах в рыночных целях параллельно действующей системе российской классификации, используемой в государственных целях. Российский стандарт должен основываться на Шаблоне CRIRSCO и при этом учитывать всю российскую специфику;

- разработать нормативно-правовую основу и требования, выполнение которых позволит ОЭРН стать полноправным членом CRIRSCO в качестве национальной организации по отчетности о запасах/ресурсах ТПИ;

- разработать нормативно-правовую основу и требования, выполнение которых позволит высококвалифицированным специалистам – членам ОЭРН стать международнопризнанными как Компетентное лицо.

Намерения о выполнении дальнейших работ планируются при содействии членом PERC и CRIRSCO и подкреплены подписанным 28 сентября 2010 г. трехсторонним соглашением между ГКЗ, CRIRSCO и ОЭРН. <sup>(XII)</sup>